



統計應用分析報告

臺北市國民教育及中輟生概況分析

臺北市政府教育局統計室

鄭麗淑



臺北市政府主計處

摘要

教育發展是衡量國家競爭力的主要指標之一，國家越進步，人民接受教育的需求愈高，教育愈趨普及；教育是引導向善的歷程，從有教無類、因材施教，到人盡其才，是一條漫長的人才培育道路。

雖然我國國民教育粗在學率已然大幅提高至逼近 100%，但為數不多的中輟生之受教權益仍不容忽視，中途輟學不只是教育問題，還牽涉人力與教育資源的浪費，還未畢業就離開學校，造成許多中途輟學學生（以下簡稱中輟生）因教育缺乏，使他們成人生活中處處在經濟、社會欲朝向更好方向時受到限制，影響個人生涯發展，更可能導致失業與社會犯罪問題。

為有效輔導國民教育階段中輟生復學，臺北市依據「臺北市國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導實施要點」規定，對於國民小學及國民中學學生有未經請假未到校上課、學期開學未到校註冊、轉學時未向轉入學校報到達3日以上者，列為中輟生追蹤輔導對象，關於中輟生重要變化態勢及形成因素為何，頗值探究。

本報告共分四大部分，第貳章：國中小概況，第參章：輟學概況分析，第肆章：輟學原因分析，最後則為結論與建議。本文的分析期能予政策上的參據，相關重點摘陳如下：

- 一、積極正視少子化對各級學校生源衝擊，所延伸之學校整併案規劃，俾利都市更新計劃之配合執行
- 二、學生就學人數逐年減少，相對應改變教師人數的供需狀況，教師聘用制度亦應及早因應
- 三、學校教學應更關注學生學習狀況，持續降低中輟學生人數
- 四、整合各方資源，持續發揮中輟督導功能，期望中輟在外學生均能回歸學校正常受教

目次

壹、前言.....	1
貳、國中小概況.....	1
一、學生數.....	1
二、教師數.....	3
三、班生比及生師比.....	4
四、教育經費.....	4
參、輟學概況分析.....	5
一、中輟生人數.....	5
二、中輟生復學情形.....	6
三、中輟生性別比較.....	6
四、與各縣市比較.....	7
肆、輟學原因分析.....	9
伍、結論與建議.....	11
參考資料.....	12

表 目 次

表 1	臺北市國民教育學生數、小校比率	2
表 2	臺北市國民教育教師數概況	3
表 3	臺北市國民教育班生比、生師比及教育經費	5
表 4	臺北市國民教育中輟生人數、輟學率	6
表 5	臺北市國民小學中輟生家庭背景、身分結構及輟學原因	10
表 6	臺北市國民中學中輟生家庭背景、身分結構及輟學原因	10

圖 目 次

圖 1	臺北市國民教育中輟生性別結構	7
圖 2	國民教育中輟生人數縣市比較	8
圖 3	國小輟學率縣市比較	8
圖 4	國中輟學率縣市比較	9

臺北市國民教育及中輟生概況分析

壹、前言

教育發展是衡量國家競爭力的主要指標之一，國家越進步，人民接受教育的需求愈高，受教愈趨普及；教育是引導向善的歷程，從有教無類、因材施教，到人盡其才，是一條漫長的人才培育道路。

雖然我國國民教育粗在學率已然大幅提高至逼近 100%，但為數不多的中輟生之受教權益仍不容忽視，中途輟學不只是教育問題，還牽涉人力與教育資源的浪費，還未畢業就離開學校，造成許多中途輟學學生（以下簡稱中輟生）因教育缺乏，使他們成人生活中處處在經濟、社會欲朝向更好方向時受到限制，影響個人生涯發展，更可能導致失業與社會犯罪問題。

為有效輔導國民教育階段中輟生復學，臺北市依據「臺北市國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導實施要點」規定，對於國民小學及國民中學學生有未經請假未到校上課、學期開學未到校註冊、轉學時未向轉入學校報到達3日以上者，列為中輟生追蹤輔導對象，關於中輟生重要變化態勢及形成因素為何，頗值探究，以為教育決策之參考。

本文試圖以每學期各級學校填報之公務統計報表資料，加以整理分析臺北市中輟生問題，報告內容區分四大部分，第貳章：國中小概況，第參章：輟學概況分析，第肆章：輟學原因分析，最後則為結論與建議。

貳、國中小概況

一、學生數

國民教育學生總人數自77學年度43.5萬人降至103學年度20.2萬人，小校所占比率漸次提高

為提高全民教育水準，我國自民國57年起，實施九年國民義務教育，國民就學情形較以往提升，惟學生總人數因少子女化浪潮加劇，對生源之衝擊層面完全展現於國民教育國中小階段；臺北市103學年度國民教育在學學生人數20萬1,701人，為77學年度¹以來新低，較102學年度減少6,700人或3.2%，其中以國中學生²8萬483人減少3,970人或4.7%較多，另國小學生³12萬1,218人，亦較上學年度減少2,730人或2.2%。(詳表1)

少子化衝擊影響所及，國小學生少於100人之學校自94學年度3校增至103學年度8校，占全市校數比率自2.0%升至5.3%，主要分布在士林區、北投區。另103學年度國中學生少於200人之學校計有4所(占6.5%)，亦以士林區、北投區居多。(詳表1)

表1 臺北市國民教育學生數、小校比率

學年度	學生數(人)			國小100人以下		國中200人以下		
	總計	國小	國中	校數(所)	比率(%)	校數(所)	比率(%)	
93	289,338	189,148	100,190	4	2.6			
94	281,896	183,171	98,725	3	2.0	4	6.3	
95	277,163	178,498	98,665	3	2.0	4	6.5	
96	271,391	172,474	98,917	6	3.9	5	8.1	
97	261,907	163,133	98,774	4	2.6	6	9.7	
98	252,917	154,548	98,369	5	3.3	6	9.7	
99	241,217	145,930	95,287	6	3.9	5	8.1	
100	229,408	139,259	90,149	7	4.6	6	9.7	
101	217,749	130,862	86,887	6	3.9	5	8.1	
102	208,401	123,948	84,453	7	4.6	5	8.1	
103	201,701	121,218	80,483	8	5.3	4	6.5	
與上年比較增減	實數(百分點)	-6,700	-2,730	-3,970	1	(0.7)	-1	(-1.6)
	%	-3.2	-2.2	-4.7	14.3	--	-20	--

資料來源：臺北市政府教育局。

¹ 77學年國民教育學生數43萬5,464人，其中國小29萬4,052人，國中14萬1,412人。

² 103學年國中學生數為81學年(14萬2,877人)以來新低。

³ 103學年國小學生數為77學年(29萬4,052人)以來新低。

二、教師數

學校師資高學歷化，長期代理教師人數近3年控管得宜

受學生數逐年遞減影響，103學年度臺北市國民教育專任教師1萬5,574人，為80學年度1萬9,120人高峰以來的新低，較102學年度減少570人或3.5%，其中國小教師數⁴1萬86人較多，國中⁵5,488人。觀察教師學歷，國小、國中教師具碩士以上學歷者分別占49.4%、43.4%，近十年來所占比重逐年提升，若與94學年度比較，上升幅度分別達33.1、21.5個百分點，顯示教師素質不斷提升，亦使學生的學習品質直接受益。(詳表2)

另受教師員額控管及課稅配套方案影響，國小、國中長期代理教師數近年有上升趨勢，近五年來增加幅度分別達55.6%及130.7%，至103學年度各有737人及749人，惟臺北市為求師資結構之穩定性發展，近三年國小、國中長期代理教師數分別減少195及93位，所占比率亦分別減少1.1及1.0個百分點，至103學年度長期代理教師比率各為7.3%及13.6%。(詳表2)

表2 臺北市國民教育教師數概況

單位：人、%

學年度	教師數					長期代理教師				
	總計	國小	碩士以上 學歷比率	國中	碩士以上 學歷比率	國小	碩士以上 學歷比率	國中	碩士以上 學歷比率	
94	17,622	11,818	16.3	5,804	21.9	
95	17,291	11,638	19.2	5,653	22.1	
96	17,094	11,467	22.1	5,627	25.6	599	...	365	...	
97	16,899	11,309	26.1	5,590	26.7	616	...	415	...	
98	16,716	11,137	30.6	5,579	30.8	646	...	521	...	
99	16,590	11,001	34.3	5,589	33.1	660	21.8	584	26.9	
100	16,409	10,871	38.3	5,538	35.8	782	21.9	639	29.7	
101	16,518	10,892	42.0	5,626	38.1	932	23.6	842	32.3	
102	16,144	10,558	44.8	5,586	40.3	904	26.3	837	33.7	
103	15,574	10,086	49.4	5,488	43.4	737	27.3	749	34.0	
與上年 比較 增減	實數 (百分點)	-570	-472	(4.6)	-98	(3.1)	-167	(0.9)	-88	(0.4)
	%	-3.5	-4.5	--	-1.8	--	-18.5	--	-10.5	--

資料來源：臺北市政府教育局。

說明：長期代理教師係指代理3個月以上，人數、學歷分別自96、99學年開始統計。

⁴ 103學年國小教師數為91學年(1萬2,133人)以來新低。

⁵ 103學年國中教師數為80學年(7,905人)以來新低。

三、班生比及生師比

班生比與生師比普遍下降，公私立學校差距仍大

平均每班學生人數（班生比）及平均每一教師教導學生人數（生師比）係評量學習環境與教學品質之重要指標。近年來隨國民義務教育小班制教學⁶之推廣及少子化浪潮襲擊影響，臺北市國小班生比由94學年度之28.4人逐年降至103學年度25.5人，減3.0人，國中由33.2人降至29.3人，減3.9人，二者趨勢完全相同。依市私立區分，私立學校平均每班學生人數均高於市立學校，國小以100學年度差距13.8人為最大，國中以103學年度差距13.9人最大，市私立學校差距仍大。（詳表3）

生師比方面，國小由94學年度15.5人漸次降至103學年度12.0人，減少3.5人，國中亦由13.9人降至11.3人，減少2.6人，教師教學負擔相對減輕，有助提升教育品質；按市私立觀察，近十年市私立差距仍持續擴大，惟103學年度差距擴大情形稍有改善跡象，國小差距7.8人，國中差距5.1人。（詳表3）

四、教育經費

教育主管經費年年增加，每生享有教育經費每年以4~6%速度增加

臺北市教育主管預算數年年增加，103年教育局主管預算數達634億元，占總預算之33.5%，若以平均每生分攤教育經費金額觀察，近十年基本教育每生分攤到的教育經費均呈逐年增加，103學年度市立國小每生分攤教育經費17萬3,009元，較94年增加近6成，平均每年增加5.8%，市立國中19萬3,500元，增42.6%，平均每年以4.3%速度成

⁶ 教育部自96學年實施「國民小學班級學生人數調降方案」，國小1年級自當學年起以32人編班，逐年降低1人，至99學年降至每班29人；自98學年實施「國民中學班級學生人數調降方案」，國中1年級自當學年起以34人編班，逐年降低1人，至102學年降至每班30人。

長。(詳表3)

班生比與生師比逐年下降、每生分攤教育經費金額逐年增加趨勢，顯示學生在校學習資源與品質俱獲改善。

表3 臺北市國民教育班生比、生師比及教育經費

學年度	班生比(人/班)				生師比(人/師)				教育經費(元/生)	
	國小		國中		國小		國中		國小	國中
	市私立 差距		市私立 差距		市私立 差距		市私立 差距			
94	28.4	-10.7	33.2	-8.7	15.5	-6.5	13.9	-3.1	109,496	135,723
95	28.1	-11.0	33.4	-8.6	15.3	-6.2	14.0	-1.7	113,158	139,398
96	27.7	-11.1	33.6	-8.1	15.0	-6.1	14.1	-2.5	116,646	139,615
97	26.7	-11.8	33.6	-8.1	14.4	-6.7	14.0	-3.9	125,590	139,657
98	26.1	-13.1	33.4	-8.6	13.9	-7.0	14.0	-4.0	135,681	143,532
99	25.4	-13.6	32.5	-9.5	13.3	-7.0	13.4	-4.6	143,880	153,784
100	24.9	-13.8	31.1	-11.0	12.8	-8.2	12.7	-4.0	152,426	166,005
101	24.9	-13.7	30.4	-12.0	12.0	-8.2	12.0	-5.2	164,989	176,348
102	25.0	-13.1	30.0	-12.9	11.7	-8.6	11.6	-6.4	174,236	185,406
103	25.5	-13.0	29.3	-13.9	12.0	-7.8	11.3	-5.1	173,009	193,500
較94學年度 增減	-3.0	-2.4	-3.9	-5.2	-3.5	-1.3	-2.6	-2.0	63,513	57,777

資料來源：臺北市政府教育局。

說明：教育經費係指市立學校平均每生分攤教育經費。

參、輟學概況分析

一、中輟生人數

中輟學生人數逐年下降，惟國中輟學狀況相對嚴重

臺北市國民教育中輟生人數於93學年度達高峰589人(國小120人、國中469人，每10個中輟生有8個是國中生)，之後反轉逐年下降，101學年度首度低於300人，102學年度已降至288人(國小30人、國中258人，每10個中輟生有9個是國中生)，十年來降幅逾5成，惟國中階段輟學情形比重增加，應多關注國中青少年階段的學習狀況。

102學年度輟學率0.14%，較93學年度減少0.06個百分點，其中原住民學生輟學率0.80%，相對較高。中輟情況在國中階段多於國小階

段，102學年度國中輟學率0.31%，遠高於國小之0.02%。

二、中輟生復學情形

近三年中輟生復學率已提升，102學年度復學率84.4%

102學年度臺北市復學人數 243人，復學率84.4%，近三年來復學率已略改善，提升7.5個百分點，學年度結束時仍在輟學生僅剩45人，顯見臺北市跨局處合作「輔導中途輟學學生專案督導小組」落實執行通報及復學輔導工作已具成效。(詳表4)

表4 臺北市國民教育中輟生人數、輟學率

學年度	輟學人數 (人)				輟學率 (%)				復學率 (%)
	國中小		國小	國中	國中小		國小	國中	
		原住民				原住民			
93	589	26	120	469	0.20	1.46	0.06	0.47	--
94	543	30	99	444	0.19	1.64	0.05	0.45	--
95	405	13	64	341	0.15	0.66	0.04	0.35	--
96	398	25	52	346	0.15	1.21	0.03	0.35	--
97	356	8	60	296	0.14	0.39	0.04	0.30	82.30
98	348	8	34	314	0.14	0.38	0.02	0.32	81.90
99	354	13	33	321	0.15	0.62	0.02	0.34	83.62
100	345	13	33	312	0.15	0.63	0.02	0.35	79.42
101	268	19	29	239	0.12	0.94	0.02	0.28	83.60
102	288	15	30	258	0.14	0.80	0.02	0.31	84.40

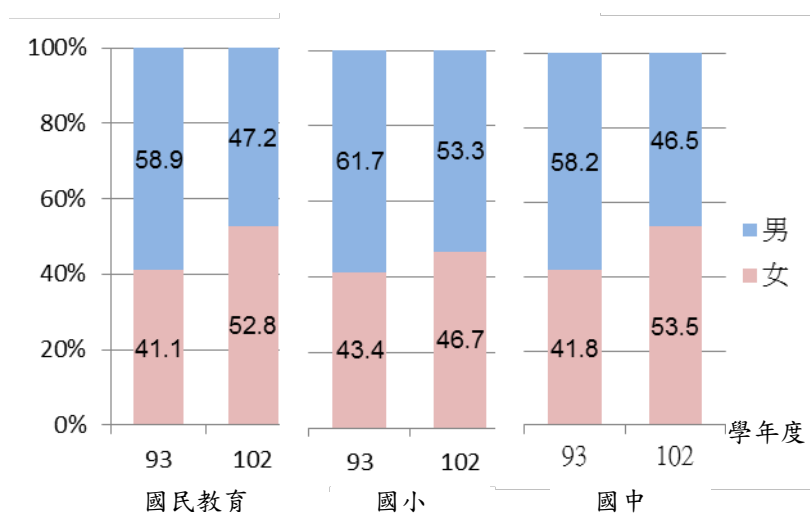
資料來源：臺北市政府教育局。

三、中輟生性別比較

女性中輟生占比再度突破一半

另一值得注意的是，臺北市102學年度國民教育中輟生人數有52.8%為女性，女性占比持續增加，且再度超越50%，與93學年度比較，增加11.7個百分點，其中以國中女性中輟生增11.7個百分點最多；男性中輟生則於各階段均呈減少，102學年度占47.2%。(詳圖1)

圖1 臺北市國民教育中輟生性別結構



資料來源：臺北市政府教育局。

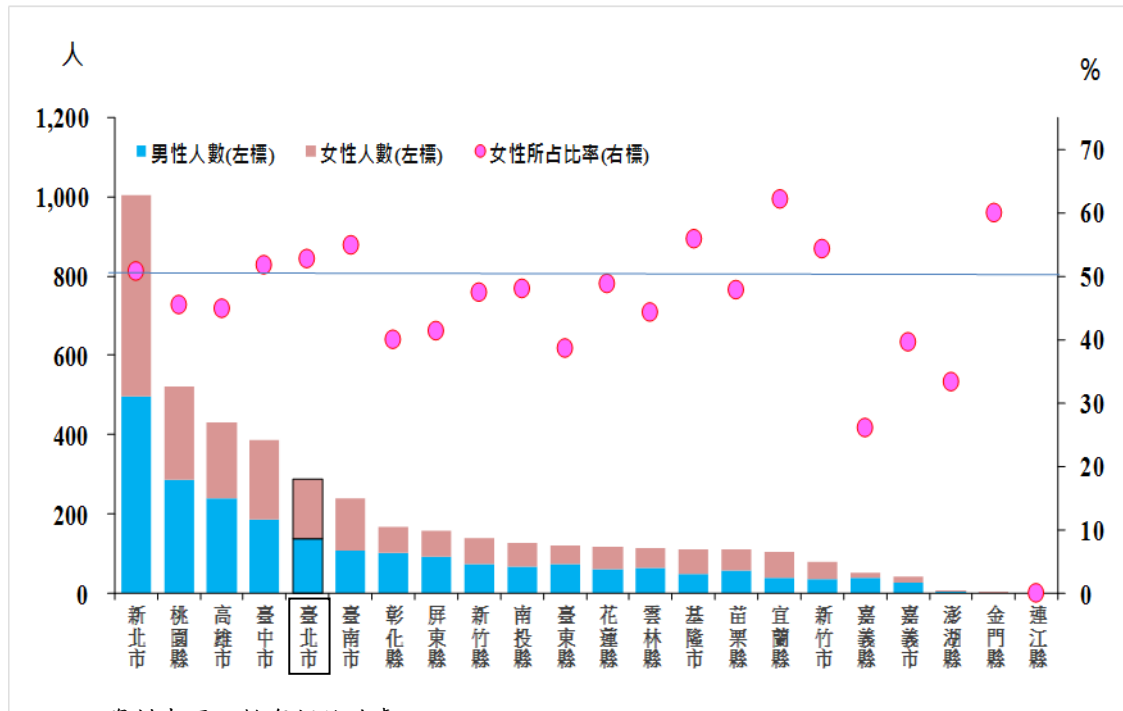
四、與各縣市比較

若依縣市觀察，102學年度我國國民教育中輟生總數4,316人，人數較多前5縣市分別為：新北市1,003人、桃園縣522人、高雄市432人、臺中市385人、臺北市288人，此與其學生人數較多有關，其中新北市占總輟學生之23.2%，若以性別來看，宜蘭縣女性輟學比率62.1%、金門縣60.0%、基隆市55.9%、臺南市55.0%、新竹市54.4%，女性明顯高於男性。(詳圖2)

加計考量學生數之「輟學率」來看，在國小階段，以原住民人口較密集之臺東及花蓮縣(各為0.13%及0.11%)最高，臺北市僅次於連江縣，為各縣市之次低；在國中階段，臺東及花蓮縣亦為最高(各為1.3%及0.79%)，臺北市在22縣市為第6低，亦是六都之最低，也就是說，臺北市國民教育輟學率相對低穩。(詳圖3、4)

圖 2、國民教育中輟生人數縣市比較

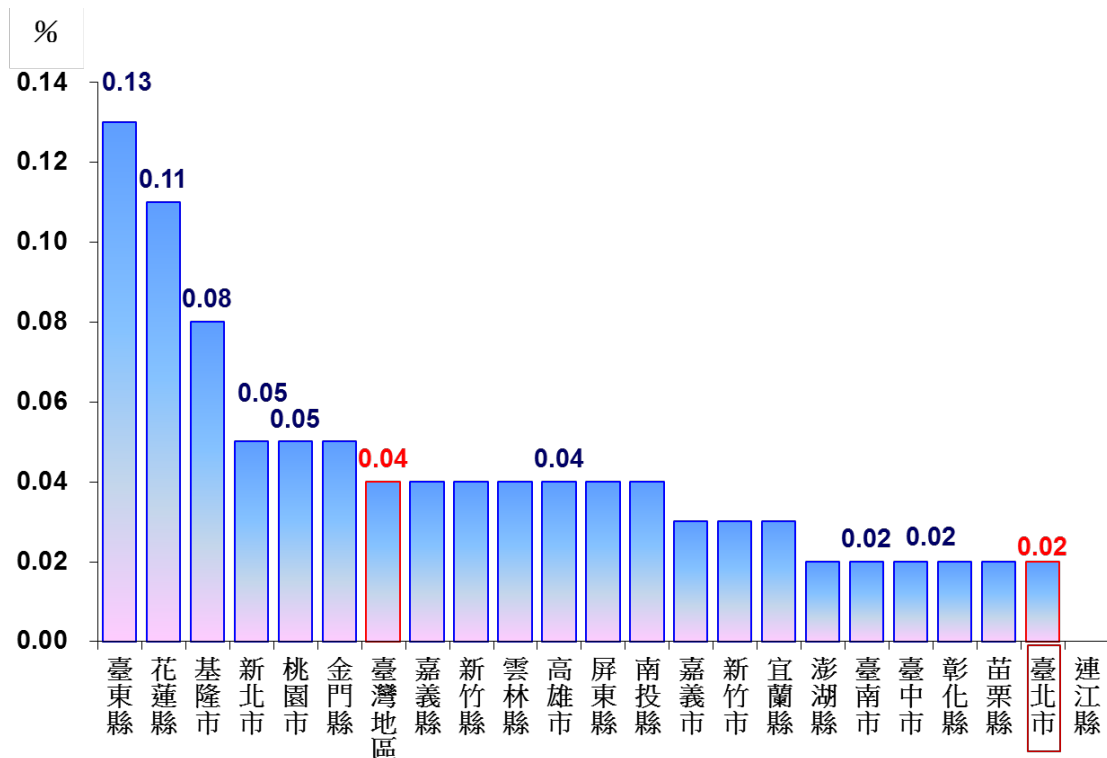
102 學年度



資料來源：教育部統計處。

圖 3、國小輟學率縣市比較

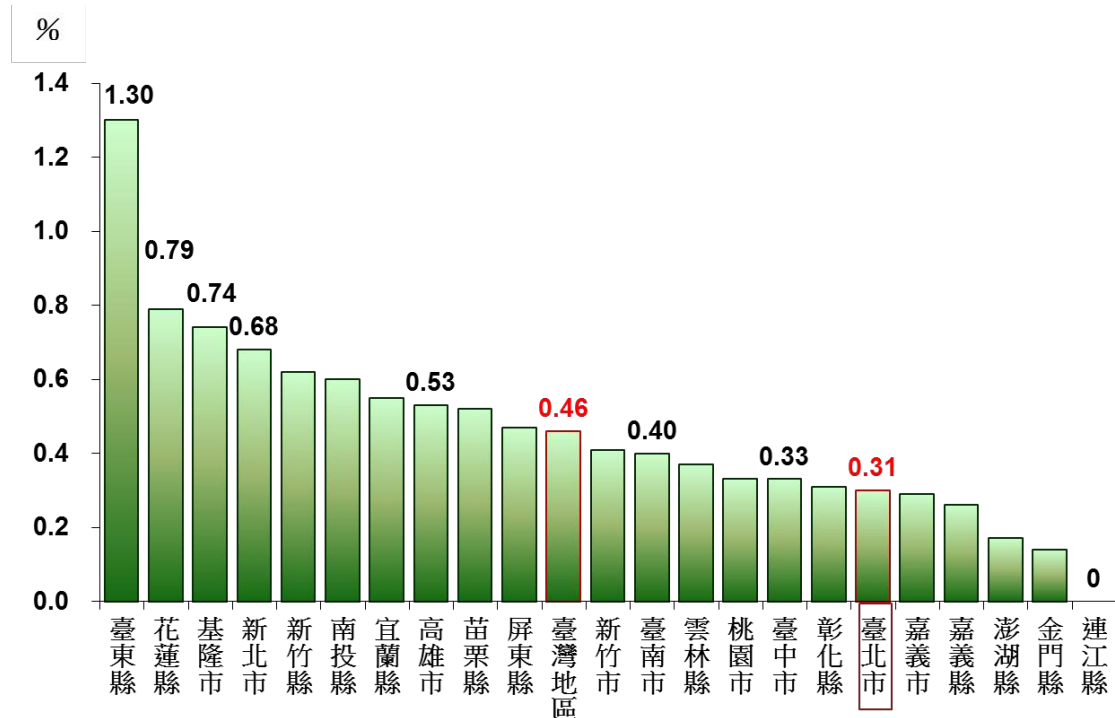
102 學年度



資料來源：中華民國統計資訊網／縣市重要統計指標查詢系統。

圖 4、國中輟學率縣市比較

102 學年度



資料來源：中華民國統計資訊網／縣市重要統計指標查詢系統。

肆、輟學原因分析

中輟生來自弱勢家庭⁷有漸增趨勢，國小輟學原因以家庭因素占76.7%居多，國中輟學則以個人因素64.3%居多

102學年度臺北市國小輟學的家庭背景以雙親比率達56.7%最高；身分為原住民者占6.7%，屬隔代教養者占6.7%，新移民子女者占3.3%，三者共占16.7%，較93學年度上升1.7個百分點；國小輟學原因較為單一，有76.7%來自家庭因素，受父（母）或監護人管教失當情形影響最多，其次是個人因素占1成，與93學年度相較，個人、家庭因素分別降低4.2及3.4個百分點，但學校因素卻逆勢增加2.5個百分

⁷ 弱勢家庭係指單親家庭、家庭突遭變故、隔代教養、中（低）收入戶等。

點，殊值關注。(詳表5)

在國中階段，102學年度家庭背景以單親比率達57.0%最高，與93學年度47.5%相較，明顯升高；身分為前述原住民、隔代教養、新移民子女者占13.2%，較93年上升1.6個百分點；輟學原因相對複雜，以個人因素占64.3%為主，係因生活作息不正常為主要來源，其次家庭因素占16.7%，與93學年度相較，個人因素增加12.3個百分點，社會、學校因素分別降低4.2及3.3個百分點。(詳表6)

表5 臺北市國民小學中輟生家庭背景、身分結構及輟學原因

單位：%

背景別	家庭背景		身分別	身分結構		原因別	輟學原因	
	93 學年	102 學年		93 學年	102 學年		93 學年	102 學年
單親	39.2	43.3	新移民子女 隔代教養 原住民	7.5	3.3	個人	14.2	10.0
雙親	59.2	56.7		2.5	6.7	家庭	73.3	76.7
失親	1.6	-		5.0	6.7	學校	0.8	3.3
						社會	4.2	3.3
						其他	7.5	6.7

資料來源：臺北市政府教育局。

表6 臺北市國民中學中輟生家庭背景、身分結構及輟學原因

單位：%

背景別	家庭背景		身分別	身分結構		原因別	輟學原因	
	93 學年	102 學年		93 學年	102 學年		93 學年	102 學年
單親	47.5	57.0	新移民子女 隔代教養 原住民	1.3	3.5	個人	52.0	64.3
雙親	48.2	42.2		6.0	4.7	家庭	17.5	16.7
失親	4.3	0.8		4.3	5.0	學校	10.7	7.4
						社會	15.4	11.2
						其他	4.4	0.4

資料來源：臺北市政府教育局。

陸、結論與建議

臺北市教育評比歷年均表現卓越，目前教育政策「教育111」、「開創21世紀優質新教育」、「把每個孩子帶上來—給孩子更好、更有效的學習」、「厚實基礎、多元適性、國際連結」一脈相承，互為滾動關聯，本文針對中輟生問題進行探究分析，亦顯示臺北市教育重視「不放棄每一位孩子」的課題，本文的分析期能予政策上的參據，相關重點再次摘陳如下：

一、積極正視少子化對各級學校生源衝擊，所延伸之學校整併案規劃，俾利都市更新計畫之配合執行

學生總人數因少子女化浪潮加劇，對生源之衝擊層面完全展現於國民教育國中小階段，臺北市國民教育學生總人數自77學年度43.5萬人降至103學年度20.2萬人，小校所占比率漸次提高；為應市政白皮書之都市更新計畫及社會住宅興建，對於學校餘裕空間的釋出，甚或學校整併規劃案時程等，各界均積極爭取利用，教育局更應加速全面學劃。

二、學生就學人數逐年減少，相對應改變教師人數的供需狀況，教師聘用制度亦應及早因應

近年來隨國民義務教育小班制教學之推廣及少子化浪潮襲擊影響，班生比與生師比逐年下降，影響所及，103學年度臺北市國民教育專任教師1萬5,574人，為80學年度1萬9,120人高峰以來的新低，對未來教師聘任人數趨勢之推估，教育局仍需及早應對。

三、學校教學應更關注學生學習狀況，持續降低中輟學生人數

102學年度臺北市國民教育中輟學生288人，以國中生占9成，國中生輟學原因相對複雜，建議國中青少年階段的學習狀況應更加

關心。另國小輟學原因中，學校因素近十年來卻逆勢增加2.5個百分點，也值得教育局督導學校教學與行政作業時，加強關注的重點之一。

四、整合各方資源，持續發揮中輟督導功能，期望中輟在外學生均能回歸學校正常受教

102學年度復學率84.4%，仍有45位輟學在外，未復學到校正常受教，建議跨局處合作之「輔導中途輟學學生專案督導小組」功能持續發揮，並整合各方資源，如：中輟輔導就讀督導會報、中輟資源中心學校、臺北市學生輔導諮商中心專任專業輔導人員、警察局少輔組等，輔導協助中輟學生復學。

參考資料

- 一、臺北市政府教育局全球資訊網「臺北市教育統計資料查詢系統」。
- 二、中華民國統計資訊網／縣市重要統計指標查詢系統，網址
<http://ebas1.ebas.gov.tw/pxweb/Dialog/statfile9.asp>。
- 三、臺北市國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導實施要點，臺北市政府教育局。